



**Wójt Gminy Marianowo**  
**ul. Mieszka I 1, 73-121 Marianowo**

☎ 91 561 38 66, 91 561 38 85, 📠 91 561 38 66 wew. 20  
✉ ug@marianowo.pl, www.marianowo.pl

Marianowo, dnia 15.12.2022 r.

Znak: ŚR.6220.6.2022

**OBWIESZCZENIE WÓJTA GMINY MARIANOWO**

**o postanowieniu stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny  
oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) - cyt. dalej jako „*uooś*”, art. 49, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) – cyt. dalej jako „*kpa*”

postanawiam

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn.:

***„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 121  
w obrębie Wiechowo gmina Marianowo”***

2. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 *uooś*, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na ochronę obszaru NATURA 2000.
3. W przygotowanym raporcie szczegółowej analizie należy poddać następujące zagadnienia:
  - 1) Przedstawienie szczegółowego opisu planowanego przedsięwzięcia, uwzględniającego wszystkie elementy inwestycji (łącznie z innymi docelowo przewidywanymi obiektami budowlanymi, powiązаныmi z przedmiotowym przedsięwzięciem), skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.
  - 2) Załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawiającej aktualny sposób wykorzystywania analizowanego terenu i jego sąsiedztwa przez faunę (miejsca lęgowe i rozrodcze, żerowiska, miejsca bytowania i odpoczynku, szlaki migracji) i pokrycia szatą roślinną. Inwentaryzacja powinna zostać wykonana:
    - przez doświadczonego specjalistę - przyrodnika, posiadającego w szczególności szeroką wiedzę botaniczną oraz faunistyczną (ornitolog, herpetolog, teriolog),
    - z zastosowaniem przez obserwatora aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych, w szczególności wybierając odpowiednie punkty obserwacyjne (zapewniające pełne pole widzenia terenu podlegającego inwentaryzacji oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa, umożliwiające wskazanie sposobu wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki fauny) oraz stosując dostępne metody dokumentowania uzyskiwanych danych (szczegółowy opis, dokumentacja fotograficzna, naniesienie uzyskanych danych na mapę topograficzną), mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystania terenu przez faunę i pokrycia szatą roślinną,

- w pełni okresu wegetacyjnego w odniesieniu do flory, grzybów i siedlisk przyrodniczych oraz w okresie zwiększonej aktywności fauny (ssaki, płazy, gady). Przy czym ilość wizyt terenowych powinna zostać dostosowana do aktualnie panujących warunków pogodowych i wynosić co najmniej trzy w ciągu jednego miesiąca, a inwentaryzacja powinna być prowadzona co najmniej w miesiącach: kwiecień, maj, czerwiec, lipiec. Natomiast w odniesieniu do awifauny, inwentaryzacja powinna obejmować wszystkie etapy w ich cyklu życiowym (okres lęgowy, dyspersji polęgowej, migracji wiosennej i jesiennej). Czas prowadzonych wizyt terenowych powinien wynikać z ogólnie dostępnych metodyk GIOŚ w zakresie prowadzenia monitoringu przyrodniczego.
- 3) Przedstawienie wpływu inwestycji na gatunki chronionych ptaków, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze NATURA 2000 Ostoja Ińska PLB320008, ze szczególnym uwzględnieniem bielika, dla którego powołano strefę ochrony rozrodu i regularnego przebywania, zlokalizowaną w sąsiedztwie inwestycji. W ocenie wpływu inwestycji na ww. gatunek należy zasięgnąć opinii wykwalifikowanego specjalisty/ów w zakresie ornitofauny, który udokumentuje oraz dokona właściwej analizy wpływu inwestycji na gatunki szponiaste oraz zaproponuje skuteczne działania minimalizujące.
  - 4) Graficzne i opisowe przedstawienie lokalizacji stwierdzonych gatunków ptaków, w tym stanowiących przedmiot ochrony w obszarze NATURA 2000, ostoi ptasiej Ostoja Ińska PLB320008.
  - 5) Przedstawienie analizy w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy i krajobraz kulturowy, wskazując zmiany, jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji oraz wskazując rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu.

### **Uzasadnienie**

W dniu 16 listopada 2022 r. do tut. organu wpłynął wniosek inwestora: PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., z siedzibą przy ulicy Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 121 w obrębie Wiechowo gmina Marianowo”*

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 *uooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Marianowo.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne ustalił, że liczba stron postępowania przekracza 10 i wystosował zawiadomienie o jego wszczęciu poprzez obwieszczenie podane do publicznej wiadomości dnia 18 listopada 2022 r. na stronie BIP gminy Marianowo, bowiem zgodnie z art. 74 ust. 3 *uooś*, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 *kpa*. Zgodnie zaś z art. 49 *kpa* zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *uooś* tutejszy organ wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Stargardzie o opinię

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko byłoby zdaniem tego organu wymagane.

Pismem z dnia 25 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. organu: 29.11.2022 r.) znak: SZ.ZZŚ.3.4360.57.2022.MM Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podobną opinię wyraził w piśmie z dnia 5 grudnia 2022 r. znak: ZNS.7040.1.59.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 5 grudnia 2022 r. (data wpływu do tut. organu: 12.12.2022 r.) znak: WONS.4220.479.2022.KM wyraził opinię o istnieniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ, po przeprowadzeniu analizy przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów, w tym w szczególności karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej KIP) oraz wszystkich uzyskanych opinii, postanowił o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożeniu raportu. O stwierdzeniu takiej konieczności przesądziły przesłanki podjęte w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, przytoczone poniżej.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 121 obręb Wiechowo gmina Marianowo. Z przedłożonych materiałów wynika, że inwestycja będzie realizowana na powierzchni ok. 6,7 ha. Wjazd na teren elektrowni odbywał się będzie z drogi publicznej. Najbliższa istniejąca zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1 km.

Przedmiotowa inwestycja będzie składała się z: konstrukcji wolnostojącej do mocowania paneli, paneli fotowoltaicznych, linii elektroenergetycznych, stacji transformatorowych, przyłącza elektroenergetycznego, ogrodzenia instalacji wraz z bramami wjazdowymi i furtkami, systemu monitoringu.

Jak wynika z KIP teren inwestycyjny stanowi mozaikę różnych użytków gruntowych, w tym takich jak: pastwiska, nieużytki, grunty orne oraz lasy. W przedłożonej dokumentacji nie doprecyzowano jednak informacji dotyczących aktualnego wykorzystania działki inwestycyjnej. W przedłożonej karcie informacyjnej wskazano jedynie, że teren inwestycyjny stanowią pastwiska i gleby orne o niskich klasach bonitacyjnych oraz że działka stanowi typowy agrosystem. Otoczenie analizowanego terenu stanowią ciek (Dołznica), tereny rolne, łąki, pastwiska, tereny podmokłe z oczkami wodnymi oraz Stawy Lutkowskie i tereny leśne. Dodatkowo w odległości ok. 1 km w kierunku południowym znajduje się Jezioro Wiechowskie, natomiast w odległości ok. 1,5 m w kierunku południowo - zachodnim Jezioro Marianowskie.

Uwzględniając usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów cennych przyrodniczo, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Przedmiotowy obszar Natura 2000 stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E08. Występuje tu co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W ostoi gniazduje ponad 140 gatunków ptaków. Jest to bardzo ważna ostoja bielika i kilku innych gatunków drapieżnych, kilku gatunków kaczek i żurawia (>1% populacji krajowej). W okresie lęgowym obszar zasiedla około 10% populacji krajowej cyraneczki, gągoła i krakwy, co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, nurogęś, perkoz rdzawoszyi, samotnik, bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, puchacz, rybitwa czarna, przepiórka, strumieniówka i zimorodek. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, gąsiorek, lerka, muchołówka mała, trzmielojad, dzięcioł czarny, perkoz, zausznik, łabędź niemy, płaskonos i srokosz. W okresie wędrowek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrowkowego następujących gatunków: bielik (40 osobników) i żuraw (1800-2000 osobników). W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: łabędź krzykliwy (do 480 osobników), cyraneczka (1000 osobników), siewka złota (450-1100 osobników), łączak (do 800 osobników) i batalion (do 1200 osobników). W granicach ostoi znajdują

się dobrze zachowane zbiorowiska roślinne, zwłaszcza leśne, oprócz nich duże znaczenie przyrodnicze ma roślinność wodna i terenów podmokłych. Występują tu też cenne zespoły roślinności łąkowej. Na terenie ostoi znajdują się stanowiska licznych storczykowatych. Jeziora znajdujące się na terenie przedmiotowego obszaru Natura 2000 to Jezioro Ińsko, Wisola i Krzemień. Są to jeziora ramienicowe o bardzo dobrze wykształconych siedliskach, występują w nich rzadkie i zagrożone gatunki glonów. Obszar ma duże znaczenie dla fauny, w szczególności dla ptaków oraz płazów (12 gatunków) i gadów (4 gatunki) ze względu na duży udział dobrze zachowanych siedlisk podmokłych.

Analizując wpływ inwestycji na ww. obszar uwzględniono istniejące uwarunkowania, informacje przedstawione w Standardowym Formularzu Danych (SDF) dla tego obszaru oraz materiały podstawowe do planu zadań ochronnych (PZO), jak również zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. U. 2014 r., poz. 1931) wraz z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. U. 2017 r., poz. 4303), oraz przewidywane skumulowane oddziaływania przedsięwzięcia z innymi istniejącymi i planowanymi farmami fotowoltaicznymi zlokalizowanymi/planowanymi do realizacji na terenie gminy Marianowo.

Teren inwestycyjny znajduje się na obszarze stanowiącym mozaikę siedlisk: łąk, pól uprawnych, nieużytków, terenów leśnych oraz zbiorników wodnych. W bezpośrednim sąsiedztwie, znajduje się śródpolne oczko wodne. Z danych będących w posiadaniu tutejszego organu wynika również, iż na działce sąsiedniej (124/1) na lata 2018 – 2023 przewidziano realizację pakietu rolno-środowiskowego 4.8 ochrona siedlisk lęgowych ptaków: rycyka, krwawodzioba lub czajki. Należy również wskazać, że teren inwestycyjny znajduje się pomiędzy strefami ochrony bielika, jak również pomiędzy dogodnymi dla tego gatunku siedliskami.

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w Standardowym Formularzu Danych, populacja bielika zasiedlająca obszar Natura 2000 Ostoja Ińska, wydaje potomstwo w ilości 18 par. W związku z powyższym kluczowe na danym terenie są zarówno miejsca gniazdowania, jak i miejsca żerowania tych gatunków. Z informacji znajdujących się w zasobie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, iż ww. strefy są zasiedlone.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do zarządzenia pt. „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk”, do istniejących zagrożeń dla ww. stwierdzonych w sąsiedztwie inwestycji gatunków ptaków, ze szczególnym uwzględnieniem bielika, należy m.in. zanik terenów otwartych oraz antropopresja w miejscach żerowania, skutkujące brakiem odpowiedniej bazy pokarmowej, czyli cech siedliska warunkującego obecność gatunków i jego sukces reprodukcyjny. Natomiast działaniem ochronnym dla tych gatunków, zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do projektu ww. zarządzenia (pt. „Cele działań ochronnych”) jest poprawa skuteczności ochrony strefowej i zapewnienie niewielkiej penetracji kluczowych dla populacji lęgowej obszarów przez ludzi.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, do której to oceny tut. organ przychyła się, planowana zabudowa może stworzyć barierę na trasie przelotów z miejsc gniazdowania do miejsc żerowania w rejonie Jeziora Marianowskiego i Jeziora Wiechowskiego oraz Stawów Lutkowskich. Ponadto należy podkreślić, że tereny gruntów rolnych oraz pastwisk pozostające w stanie niezabudowanym, stanowią zasadnicze siedliska żerowiskowe dla ptaków drapieżnych, gnieźdzących się na terenie ostoi. Zabudowa wspomnianego terenu może stanowić zatem istotny ubytek dostępnej tym gatunkom ptaków powierzchni żerowiskowej, przez co może negatywnie wpłynąć na gatunki ptaków, dla ochrony których został wyznaczony ww. obszar Natura 2000.

Mając na uwadze, iż sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowi doskonałe żerowiska dla bielika (pola uprawne, pastwiska, oczka wodne, tereny zadrzewione, duże zbiorniki wodne), należy uznać, że budowa przedmiotowej instalacji fotowoltaicznej z dużym prawdopodobieństwem może

skutkować negatywnym oddziaływaniem w stosunku do ww. gatunku strefowego, jak i pozostałych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008 m.in. poprzez ustępowanie ich z ważnych dla nich siedlisk. Należy również dodać, iż szczególnie negatywna dla bielika jest zabudowa rozproszona, która zlokalizowana w obszarach żerowiskowych może wpływać negatywnie na ten gatunek odbierając mu przestrzeń do polowania, a często również odstraszać go (utrata zdolności reprodukcyjnych). Z tego powodu utrata i pogorszenie warunków żerowiskowych sklasyfikowane zostały jako zagrożenie o krytycznym znaczeniu dla gatunku.

Ponadto, do najważniejszych czynników wpływających najbardziej destrukcyjnie na gatunki antropofobne i ich siedliska należą głównie przekształcenia siedlisk w sensie fizycznym, polegające na zmianie sposobu użytkowania gruntów (np. przez ich zabudowę), fragmentacja siedlisk (szczególnie istotna dla dużych ptaków o rozległych rewirach lęgowych i wymagających przestronnej bazy żerowej, płoszenie wywołane obecnością ludzi oraz obcych elementów w siedlisku).

Biorąc powyższe pod uwagę, organ wnosi o wnikliwe przeanalizowanie wpływu inwestycji na gatunki ptaków stanowiące przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Celem prawidłowej oceny wpływu inwestycji na chronione gatunki ptaków, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków, dla których ustanowiono strefy, organ wskazuje na konieczność zasięgnięcia opinii wykwalifikowanego specjalisty/ów, w zakresie ornitofauny, który udokumentuje oraz dokona właściwej analizy wpływu inwestycji na ptaki oraz zaproponuje skuteczne działania minimalizujące.

Z uwagi na charakter terenu, tj. sąsiedztwo śródpolnego zbiornika wodnego, pól, lasów, łąk i nieużytków, planowana inwestycja może również oddziaływać na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Dlatego też organ wskazuje na konieczność analizy wpływu inwestycji na pozostałe gatunki chronionych zwierząt, w tym zaproponowania działań ograniczających negatywny wpływ inwestycji umożliwiających swobodną migrację zwierząt przez obszar inwestycyjny, stworzenia siedliska przyjaznego dla pszczoł (np. poprzez obsianie terenu pod panelami gatunkami traw i gatunkami roślin miododajnych, rodzimego pochodzenia).

Jak wynika z danych posiadanych przez tut. organ, w buforze 1 km od granic terenu inwestycyjnego, nie planuje się innych instalacji solarnych. Wobec powyższego realizacja inwestycji w tym rejonie, może skutkować wzmożeniem procesów inwestycyjnych oraz zajęciem kolejnych terenów pod zabudowę panelami fotowoltaicznymi. Zdaniem tutejszego organu farmy fotowoltaiczne mogą powodować efekt bariery ekologicznej, którego siła oddziaływania będzie wzrastała stosownie do pojawiania się kolejnych wielkopowierzchniowych przedsięwzięć, a tym samym może dojść do rozdrobnienia oraz izolacji populacji zagrożonych gatunków zwierząt. Zagrożenie to w dłuższej perspektywie może doprowadzić do stopniowego osłabiania populacji, a w konsekwencji do ich zaniku. W analizie oddziaływania (uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej) należy odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, jak również bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt.

Mając powyższe na uwadze należy przeprowadzić szczegółowe badania terenowe pod kątem rzeczywistego aktualnego wykorzystywania terenu objętego wnioskiem oraz terenów sąsiadujących, przez poszczególne gatunki zwierząt. Wizje terenowe powinny być przeprowadzone w pełni okresu wegetacyjnego oraz w okresie zwiększonej aktywności w miesiącach: kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, w odpowiedniej ilości wizyt terenowych — przy czym nie rzadziej niż 3-krotnie w ciągu miesiąca oraz zgodnie z obowiązującymi metodykami i wytycznymi dla prowadzenia kontroli terenowych dla poszczególnych gatunków. W przypadku awifauny, inwentaryzacja powinna obejmować wszystkie

etapy w cyklu życiowym (okres lęgowy, dyspersji polęgowej, migracji wiosennej i jesiennej). Dokładne terminy i pory kontroli należy dostosować w szczególności pod kątem inwentaryzacji gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Wyniki inwentaryzacji należy przedstawić na czytelnych mapach w odpowiedniej skali, umożliwiającej właściwe zaprezentowanie zebranych danych. Na mapach tych powinna być także widoczna lokalizacja poszczególnych elementów inwestycji oraz elementów infrastruktury towarzyszącej. W oparciu o uzyskane wyniki badań będzie możliwe zweryfikowanie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione w granicach których planuje się zrealizować przedsięwzięcie. W raporcie należy przedstawić zastosowaną metodykę prowadzonych badań terenowych. Należy również wskazać i opisać działania oraz możliwe do zastosowania środki mające na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia doprowadzi do zmiany sposobu zagospodarowania istniejącego otwartego krajobrazu rolniczego. W raporcie należy wskazać jakie zamiany zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji (uwzględniając oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi elementami krajobrazu) oraz wskazać rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany oraz wkomponowanie inwestycji w istniejący krajobraz.

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględnić obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz w miarę możliwości załącznikami graficznymi. Określenie w raporcie oddziaływania planowanej inwestycji w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, powinno natomiast stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Mając zatem powyższe na uwadze, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla środowiska. W związku z powyższym, tutejszy organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Marianowo, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia.

Z up. Wójta Gminy Marianowo  
*/-/ Sebastian Stępień*  
Sekretarz Gminy Marianowo